DE VRC GEDRAGSCODE

Inhoud

Voorwoord
Deel 1: Introductie
Deel 2: Centrale waarden
Deel 3: Aanpak van morele kwesties
Deel 4: Handhaving van de Gedragscode
Deel 5: Slotbepalingen

Voorwoord

De VRC Gedragscode – hierna: '*Gedragscode*' – biedt een leidraad voor de Registercontroller (RC), opdat het gedrag van deze in overeenstemming is met wat redelijkerwijs verwacht mag worden door eenieder die in hem of haar zijn vertrouwen stelt.[1] Deze verwachtingen zijn primair maar niet exclusief gebaseerd op de rol van de Registercontroller als professional in finance & control.

De VRC steunt de doelstellingen en beginselen van gelijke kansen en mensenrechten voor iedereen, waaronder de behandeling van persoonlijke gegevens. De VRC staat voor de hoogst mogelijke persoonlijke en zakelijke normen, en spoort haar leden aan om goede en verantwoordelijke professionals te zijn. Goed gedrag kan inhouden dat méér gedaan wordt dan de wet vereist. In een uitermate competitieve en complexe omgeving als onze huidige is het cruciaal dat de Registercontroller te allen tijde zijn integriteit bewaakt en bewaart, en zich het vertrouwen waardig toont dat in hem wordt gesteld door allen die op hem rekenen.

Registercontrollers over de hele wereld hebben de plicht zich te houden aan de hoogste gedragsnormen, om zo het aanzien en de reputatie van het beroep van Registercontroller te borgen. Zij behoren zich te onthouden van elk gedrag dat het beroep in diskrediet kan brengen en moeten zich houden aan deze Gedragscode, ongeacht hun activiteitengebied, hun arbeidscontract, lidmaatschappen van andere beroepsorganisaties en overige verbintenissen.

De statuten, reglementen en verordeningen van de VRC kunnen nadere voorschriften bevatten over kwesties die in deze Gedragscode niet aan de orde komen.

---

[1] Om redenen van efficiency zal in deze Gedragscode de Registercontroller worden aangeduid als mannelijk. Datzelfde geldt voor alle overige in deze Gedragscode genoemde functionarissen.

De eerste Gedragscode van de Vereniging van Registercontrollers (VRC) – is in 1988 door diens Algemene Ledenvergadering (ALV) geaccordeerd. Deze is daarna in 1996/1997 voor het eerst gewijzigd in de Gedragscode (versie 1998). Op dat moment telde de VRC 500 leden.

In de loop der jaren is door de ontwikkelingen op het gebied van 'corporate governance' – vooral in gang gezet door verschillende boekhoudschandalen – de rol van de financiële functie als bedrijfseconomisch geweten en adviseur van het management aanzienlijk toegenomen en versterkt. Mede daardoor is ook de beroepsgroep RC's verder gaan groeien. In 2008 bedroeg het aantal VRC-leden al 2.500.

Tegen de achtergrond van die ontwikkelingen heeft het bestuur van de VRC in dat jaar (2008) een ad hoc-commissie ingesteld met de opdracht om tot een nieuwe – grondig herziene – Gedragscode te komen. In die Gedragscode (versie 2009) is toen o.a. ook de bepaling opgenomen deze eens in de 5 jaar te evalueren. In 2012/2013 is aldus de volgende evaluatie uitgevoerd. Deze door de toen inmiddels ingestelde – vaste – Commissie Handhaving en Ethiek (hierna: '*Cie H&E*'). Hierdoor werd per 1 januari 2014 de Gedragscode (versie 2014) van kracht.

In 2017 bedroeg het aantal VRC-leden ruim 4.300. In dat jaar heeft de Cie H&E de Gedragscode – volgens schema – opnieuw geëvalueerd en herzien. Daarbij zijn toen onder meer de regels die zijn geformuleerd door de International Ethics Standards Board for Accountants® (IESBA®) betrokken. De IESBA maakt deel uit van The International Federation of Accountants (IFAC), waarvan de VRC sinds 2014 lid is. In verband met dit lidmaatschap dient de VRC ervoor te zorgen dat de gedragsregels die voor haar leden gelden, niet conflicteren met de IESBA-standards.

Om consistentie met de relevante andere beroepsgroepen te bewerkstelligen, vooral die op de gebieden Finance, Accounting, Auditing en Control, is deze Gedragscode mede gebaseerd op bestaande gedragscodes, waaronder de *IESBA Code of Ethics for Professional Accountants* (hierna: '*IESBA Code*') en de *CIMA Code of Ethics for Professional Accountants*.

Deze evaluatie heeft geresulteerd in de onderhavige **Gedragscode (versie 2019)**, welke is vastgesteld door de Algemene Ledenvergadering (ALV) van de VRC d.d. 2 mei 2018 en **per 1 januari 2019 in werking** treedt.

Deze Gedragscode vormt een richtsnoer voor *a)* het handelen en nalaten van VRC-leden, *b)* de beoordeling van tuchtrechtelijke klachten door de Raad van Tucht en de Raad van Beroep van de VRC en *c)* het adviseren van het VRC Bestuur door de Cie H&E.

De Commissie Handhaving en Ethiek.

Deel 1 Introductie

1.1 Deze Gedragscode is van toepassing op alle leden van de VRC die Registercontroller zijn zoals omschreven in de statuten van de VRC.

1.2 De volgende definities zijn van toepassing:

a. Belanghebbende: hij die vertrouwde of heeft mogen vertrouwen op de werkzaamheden van een Registercontroller (waaronder diens werkgever en anderen te wier behoeve die werkzaamheden zijn verricht) en/of hij die de gevolgen van het handelen c.q. nalaten van een Registercontroller heeft ondervonden.

b. Commissie Handhaving en Ethiek: de door de VRC ingestelde commissie die ten doel heeft het VRC Bestuur te adviseren over beleids-, handhavings-, en uitvoeringsvraagstukken in het kader van de Gedragscode conform de bepalingen van het Reglement Commissie Handhaving en Ethiek.

c. 'NOCLAR': de in de IESBA Code gehanteerde term waarmee wordt gedoeld op een situatie waarin in strijd met de geldende wet- en regelgeving wordt gehandeld (of dreigt te worden gehandeld). 'NOCLAR' staat voor 'Non-compliance with Laws and Regulations'.

d. Potentiële masteropleiding tot Registercontroller: de deeltijds Executive *Master of Finance and Control* opleiding die tenminste het minimaal vereiste aantal ECTS-punten[2] omvat en waarvan de afgestudeerden het recht hebben zich in te schrijven in het register van de VRC.

e. Raad van Tucht: de door de VRC ingestelde commissie die in eerste aanleg klachten over Registercontrollers behandelt overeenkomstig de bepalingen van het Reglement Tuchtrechtspraak Vereniging van Registercontrollers (hierna: '*Reglement Tuchtrechtspraak VRC*').

f. Registercontroller (RC): een afgestudeerde van één van de erkende postinitiële masteropleidingen tot registercontroller die ingeschreven is in het VRC register.

g. VRC: Vereniging van Registercontrollers.

h. Werkgever: een organisatie of natuurlijke persoon die de Registercontroller al dan niet tegen betaling en al dan niet via zijn eigen juridische organisatie te werk stelt op basis van (i) een arbeidsovereenkomst, (ii) detachering, (iii) overeenkomst van opdracht, (iv) of andere overeenkomst of benoeming waarbij de Registercontroller wordt ingeschakeld voor het verrichten van diensten, daartoe ook te rekenen activiteiten, zoals die van commissaris, toezichthouder of lid van een auditcommissie.

[2] Het *European Credit Transfer System* is sinds de invoering van de Bachelor-Masterstructuur het systeem waarmee in Europa de studiebelasting wordt uitgedrukt van opleidingen die vallen binnen de ECTS-jurisdictie.

1.3 De Registercontroller treedt op in twee domeinen: het professionele en het private domein. Onder het 'professionele domein' wordt verstaan het gebied waarop beroepsmatig wordt gehandeld. Daartoe wordt gerekend het functioneren binnen iedere zakelijke relatie waarin de Registercontroller al dan niet tegen betaling en al dan niet op basis van een contractuele relatie werkzaam is, onder meer in – maar niet beperkt tot – de hoedanigheid van werknemer, opdrachtnemer, commissaris, toezichthouder of lid van een auditcommissie.
Onder het 'private domein' wordt verstaan het gebied dat buiten het professionele domein valt (dat is dus het gebied waarop niet beroepsmatig wordt gehandeld).

1.3.1 In het professionele domein kan de Registercontroller optreden in twee verschillende rollen:

a. Een finance & control-rol: hiermee wordt gedoeld op alle activiteiten die de Registercontroller namens zijn Werkgever verricht en die betrekking hebben op het vastleggen en bewaren van zakelijke transactiegegevens, het zorgdragen voor de naleving door zijn Werkgever van relevante wet- en regelgeving, contracten en interne procedures, en het adviseren van het management van zijn Werkgever over finance & control-zaken. Deze activiteiten kunnen in de dagelijkse praktijk van de Registercontroller meer of minder aandacht krijgen.
b. Een business-rol, niet finance & control: hieronder vallen alle activiteiten uitgevoerd namens de Werkgever die niet direct gespecialiseerde finance & control-competenties vereisen.

1.3.2 In het private domein treedt de Registercontroller op buiten zijn professionele domein. Gedragingen in het private domein kunnen echter wel consequenties hebben voor zijn professionele domein. Het is ook mogelijk dat de Registercontroller professionele activiteiten ontplooit in zijn private domein.

1.4 Deze Gedragscode geldt voor alle domeinen en rollen waarin de Registercontroller kan optreden. De Gedragscode is daarom niet uitsluitend van toepassing op zijn professionele domein c.q. op zijn rol in finance & control. Het is echter wel van belang om te erkennen dat de finance & control-rol in het professionele domein van de Registercontroller in belangrijke mate de verwachtingen ten aanzien van zijn gedrag bepaalt.

1.5 Een bijzonder kenmerk van de Registercontroller is dat hij de verantwoordelijkheid neemt om in overeenstemming met deze Gedragscode te handelen. De verantwoordelijkheid van de Registercontroller beperkt zich dan ook niet tot het voldoen aan de wensen van een individuele Werkgever. Zijn verantwoordelijkheid geldt ook ten aanzien van de andere Belanghebbenden.

1.6 De naleving van deze Gedragscode betekent dat de Registercontroller zich moet houden aan de in deze Gedragscode genoemde centrale waarden. Registercontrollers worden geacht deze

Gedragscode te gebruiken om bedreigingen ten aanzien van deze centrale waarden te identificeren, de significantie van die bedreigingen te beoordelen en – indien dergelijke bedreigingen niet (duidelijk) insignificant zijn – maatregelen te treffen om ze te elimineren dan wel te beperken tot een acceptabel niveau, opdat de naleving van de centrale waarden niet in gevaar komt.

1.7 Als de Werkgever specifiekere regels hanteert dan deze Gedragscode, zullen die regels slechts gelden boven die van deze Gedragscode indien zij daarmee niet in strijd zijn. Indien die specifieke regels wel met deze Gedragscode in strijd zijn, prevaleert deze Gedragscode. Het is van belang dat de Registercontroller zich richt op de doelstellingen van deze Gedragscode en deze bij zijn handelen (en nalaten) steeds in acht neemt.

1.8 De Registercontroller moet zijn Werkgever en andere direct belanghebbenden op een gepast tijdstip ervan in kennis stellen dat deze Gedragscode op zijn functioneren van toepassing is.

Deel 2 Centrale waarden

2.1 De Registercontroller neemt de volgende centrale waarden in acht:
a. Professioneel gedrag;
b. Objectiviteit;
c. Deskundigheid en zorgvuldigheid;
d. Integriteit;
e. Geheimhouding.

2.2 De waarde van **professioneel gedrag** houdt in dat de Registercontroller de voor hem relevante wet- en regelgeving naleeft en zich onthoudt van ieder handelen of nalaten dat het beroep in diskrediet brengt. Daaronder valt ieder handelen of nalaten dat door een redelijke en goed geïnformeerde derde die over alle relevante informatie beschikt, zal worden opgevat als schadelijk voor de goede naam van het beroep van controller.

2.3 De waarde van **objectiviteit** impliceert dat de Registercontroller zijn oordeel niet laat beïnvloeden door vooroordelen, belangenverstrengeling of ongepaste beïnvloeding door derden. Een belangrijk aspect van objectiviteit is dat de Registercontroller alle relaties mijdt die zijn onafhankelijke en professionele oordeel op ongewenste wijze zouden kunnen beïnvloeden.

Om ook de schijn van belangenverstrengeling of ongepaste beïnvloeding te vermijden dient de Registercontroller zich bewust te zijn van de indruk die regelingen kunnen maken op een redelijk maar kritisch buitenstaander.

2.4 De waarde van **deskundigheid en zorgvuldigheid** houdt in dat de Registercontroller de plicht heeft om te allen tijde gedegen en in overeenstemming met vaktechnische en professionele standaarden te werk te gaan. Dit beginsel omvat de volgende drie aspecten:

a. het verwerven van deskundigheid via een erkende Postacademische Controllersopleiding;
b. het op peil houden van de deskundigheid, hetgeen een voortdurende aandacht voor en inzicht in alle relevante ontwikkelingen vereist, waardoor de Registercontroller zijn competenties blijft ontwikkelen om adequate professionele diensten te kunnen verlenen ('Permanente Educatie'); en
c. het betrachten van de vereiste zorgvuldigheid bij het uitvoeren van opdrachten en/of andere taken door voorzichtig, gedegen en tijdig te werk te gaan.

2.4.1 De Registercontroller dient steeds (tijdig) te voldoen aan de eisen van Permanente Educatie van de VRC.

2.4.2 De Registercontroller treft maatregelen die ervoor zorgen dat het werk van diegenen die onder zijn verantwoordelijkheid werken, voldoet aan de relevante kwaliteitseisen.

2.4.3 Als daartoe aanleiding bestaat, maakt de Registercontroller zijn Werkgever attent op de beperkingen die inherent zijn aan zijn diensten, teneinde te voorkomen dat een door hem gegeven oordeel wordt geïnterpreteerd als een feit.

2.5 De waarde van **integriteit** houdt in dat de Registercontroller in al zijn interacties eerlijk is. Daarom moet de Registercontroller te allen tijde naar eer en geweten de waarheid spreken opdat Belanghebbenden niet worden bedrogen. Een belangrijk aspect van integriteit is dat de Registercontroller niet met rapportages, aangiften, communicatie of andere informatie zal worden geassocieerd wanneer deze:

a. onjuist, incompleet of anderszins misleidend zijn, of
b. geen deugdelijke grondslag hebben.

De Registercontroller stelt zich proactief op binnen zijn verantwoordingsgebied en zorgt er (daardoor) voor dat alle betrokkenen tijdig, juist en volledig worden gewaarschuwd. Hij draagt er tevens zorg voor dat geen misverstanden ontstaan zodat betrokkenen zich een goed en juist beeld kunnen vormen. Integriteit staat voor professionele verantwoordelijkheid, hetgeen (mede) betekent dat de Registercontroller het tot zijn taak rekent om het moreel juiste te doen. Hij neemt daarvoor zelf verantwoordelijkheid en legt daarover ook verantwoording af.

2.6. De waarde van **geheimhouding** houdt in dat de Registercontroller vertrouwelijke informatie die hij heeft verkregen niet aan derden verstrekt en evenmin zal gebruiken om zichzelf te bevoordelen,

tenzij hij daartoe expliciet is gemachtigd of er wettelijke of professionele rechten of plichten zijn om dit te doen.

2.6.1 Onder de volgende omstandigheden is de Registercontroller ertoe verplicht of kan het – in de gegeven omstandigheden – gepast zijn dat hij vertrouwelijke informatie aan derden verstrekt:

a. de informatieverstrekking is bij wet toegestaan en de Werkgever of een andere Belanghebbende heeft daarvoor toestemming gegeven;
b. de informatieverstrekking is bij wet vereist;
c. er zijn professionele rechten of plichten om informatie aan derden te verstrekken en dit is niet bij wet verboden.

2.6.2 De Registercontroller moet te allen tijde geheimhouding betrachten. Hij moet erop bedacht zijn dat zeker bij een langdurige omgang met zakenpartners, bekenden of familieleden altijd het risico bestaat dat hij onopzettelijk in strijd met zijn geheimhoudingsplicht handelt. Hij moet ook geheimhouding betrachten met betrekking tot informatie die hem ter beschikking is gesteld door een potentiële Werkgever, en selectief zijn bij het verspreiden van mogelijk vertrouwelijke informatie binnen zijn Werkgever. Bovendien dient hij alle noodzakelijke maatregelen te treffen om ervoor te zorgen dat diegenen die onder zijn verantwoordelijkheid werken en anderen die hij om advies of assistentie vraagt, zijn geheimhoudingsplicht respecteren.

2.6.3 De plicht tot het zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie blijft ook bestaan na beëindiging van de formele relaties tussen de Registercontroller en de Werkgever of andere Belanghebbenden. Het is de Registercontroller die van Werkgever verandert, wel toegestaan om gebruik te maken van verworven kennis en opgedane ervaring. De vertrouwelijke informatie die de Registercontroller in het kader van zijn relatie met eerdere Werkgevers heeft verkregen, mag hij echter niet gebruiken of aan derden verstrekken.

2.6.4 Bij de door hem te nemen beslissing om vertrouwelijke informatie al dan niet aan derden te verstrekken, dient de Registercontroller de volgende aspecten in aanmerking te nemen:

a. of de belangen van een bepaalde Belanghebbende geschaad zouden kunnen worden indien de Werkgever of andere Belanghebbenden de Registercontroller toestemming geven om bepaalde informatie te verstrekken dan wel bekend te maken;
b. of alle relevante informatie bekend en onderbouwd is; indien het gaat om het verstrekken van niet onderbouwde of onvolledige informatie dan wel ongefundeerde conclusies, dient de Registercontroller zich een oordeel te vormen over de noodzaak c.q. de wenselijkheid en ook de wijze van informatieverstrekking; en
c. welke wijze van communicatie wordt verwacht en aan wie deze is gericht; in het bijzonder overtuigt de Registercontroller zich ervan dat partijen met wie wordt gecommuniceerd,

terecht als Belanghebbenden kunnen worden beschouwd.

Deel 3 Aanpak van morele kwesties

3.1 In het kader van de – stipte – naleving van de centrale waarden kan het voor de Registercontroller noodzakelijk zijn om een morele kwestie aan te pakken. Een morele kwestie kan onder andere aan de orde zijn bij met elkaar conflicterende centrale waarden (bijvoorbeeld 'professioneel gedrag' versus 'geheimhouding') en ook in een situatie waarin in strijd met de geldende wet- en regelgeving wordt gehandeld (of dreigt te worden gehandeld). Laatstvermelde situatie wordt in de IESBA Code met de term '*NOCLAR*' ('Non-Compliance with Laws and Regulations') aangeduid.

3.2 Bij het (langs formele of informele weg) aanpakken van een morele kwestie behoort de Registercontroller, individueel of in samenwerking met anderen, in ieder geval de volgende aspecten in de door hem te maken afweging te betrekken:

a. alle op dat moment bekende dan wel redelijkerwijs te achterhalen relevante feiten;
b. de centrale waarden die betrekking hebben op de betreffende kwestie;
c. alternatieve manieren om de morele kwestie aan te pakken; en
d. de consequenties voor zijn eigen positie als Registercontroller.

3.3 De Registercontroller behoort bij zijn aanpak van een morele kwestie de consequenties van alle mogelijke oplossingen in de door hem te maken afweging te betrekken.

3.4 Indien de Registercontroller niet in staat blijkt om een morele kwestie op adequate wijze op te lossen, moet hij in beginsel zijn Werkgever om advies vragen. Dit houdt in dat hij degenen consulteert die een taak hebben bij de governance bij zijn Werkgever. Hierbij kan worden gedacht aan de Raad van Bestuur of de Executive Directors, de Raad van Commissarissen of de Non-executive Directors, het Audit Committee, de compliance officers, een vertrouwenspersoon en/of de security officers.

3.5 De Registercontroller dient zorg te dragen voor een adequate documentatie van de problematiek, de details van gehouden discussies en de genomen beslissingen.

3.6 Indien een (significante) morele kwestie niet intern kan worden opgelost of niet wordt opgelost door degenen die daartoe de mogelijkheid hebben, moet de Registercontroller overwegen om professioneel advies van de VRC of juridische adviseurs in te winnen teneinde een richtsnoer te verkrijgen voor de aanpak van de morele kwestie. De Registercontroller behoort in dit verband wel de centrale waarde van geheimhouding in acht te (blijven) nemen. Met het oog hierop heeft de VRC een vertrouwenspersoon aangesteld.

3.7 Mocht – nadat alle mogelijkheden om een oplossing te bereiken zijn uitgeput – de morele kwestie (nog steeds) niet zijn opgelost, dan dient de Registercontroller zijn betrokkenheid bij de kwestie waarbij de morele kwestie is ontstaan, te beëindigen. Dit kan betekenen dat de Registercontroller aan zijn Werkgever mededeelt dat hij in de gegeven omstandigheden niet langer verantwoordelijkheid kan dragen voor de taken die tot de morele kwestie hebben geleid. Het zou er toe kunnen leiden dat de Registercontroller de betreffende kwestie meldt bij een daarvoor bestemde instantie (zoals de betreffende toezichthouder of het Huis voor klokkenluiders als bedoeld in artikel 3 van de Wet Huis voor klokkenluiders).

Het beëindigen van de relatie met de Werkgever zonder te hebben geprobeerd om de morele kwestie op te lossen of zonder de relevante vertegenwoordigers van de Werkgever over de betreffende kwestie te hebben geïnformeerd, wordt in beginsel – uitzonderingen daargelaten – als onprofessioneel gedrag beschouwd.

Het beëindigen van de relatie met de Werkgever ontslaat de Registercontroller overigens niet zonder meer van zijn verantwoordelijkheid om de mogelijkheid te bestuderen om de betreffende kwestie – indien deze zich daarvoor leent – te melden bij een daarvoor bestemde instantie (zoals de betreffende toezichthouder of het Huis voor klokkenluiders).

3.8 In geval van een *NOCLAR* (zoals bedoeld in art. 3.1 van deze Gedragscode) zal ook van een morele kwestie sprake zijn. Een NOCLAR is onder meer aan de orde bij omkoping, fraude, corruptie, witwassen, het financieren van terroristische activiteiten, milieuverontreiniging en fiscale strafbare feiten.

De Registercontroller die constateert of vermoedt dat sprake is van een NOCLAR, zal zich bij het oplossen van deze morele kwestie laten leiden door hetgeen hiervoor in de artikelen 3.2 tot en met 3.7 is bepaald. Hij zal in geval van een NOCLAR accuraat en adequaat handelen en de maatregelen nemen die in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs van hem mogen worden gevergd (mede in het licht van de voor hem geldende centrale waarden). De aard en de omvang van de door hem te nemen maatregelen zijn afhankelijk van de specifieke omstandigheden van het geval. De Registercontroller probeert te allen tijde om de schadelijke gevolgen van een NOCLAR zoveel mogelijk te beperken (met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving).

3.9 De Registercontroller is verplicht om een door hem geconstateerde, door een andere Registercontroller gepleegde inbreuk op deze Gedragscode met die Registercontroller op te nemen en – indien deze weigert om adequate maatregelen te nemen dan wel weigert om zijn medewerking aan het nemen van adequate maatregelen te verlenen – de betreffende inbreuk onderbouwd en gedocumenteerd te melden aan de VRC.

3.10 Is de Registercontroller volgens het tuchtrecht van een andere beroepsorganisatie veroordeeld en/of is hij door een rechtbank (voorwaardelijk of onvoorwaardelijk) veroordeeld in een strafzaak die gerelateerd is aan een domein of een rol waarin hij als Registercontroller kan optreden, dan behoort hij dit zo spoedig mogelijk te melden aan de VRC.

Deel 4 Handhaving van de Gedragscode

4.1 Deze Gedragscode is van toepassing per 1 januari 2019 en vervangt vanaf deze datum eerdere gedragscodes voor zover het gaat om het optreden als Registercontroller in de periode vanaf 1 januari 2019.

4.2. De datum waarop door de Registercontroller is opgetreden, bepaalt welke gedragscode van toepassing is.

4.3 Als de Registercontroller deze Gedragscode niet naleeft, kunnen disciplinaire maatregelen worden getroffen zoals vastgelegd in de VRC-statuten en het Reglement Tuchtrechtspraak VRC.

4.4 De Registercontroller zal onderworpen worden aan een onderzoek – en mogelijk ook aan het treffen van disciplinaire maatregelen – door de Raad van Tucht indien (bij de Raad van Tucht) een klacht over hem wordt ingediend door:
a. het bestuur van de VRC;
b. de Werkgever;
c. een andere Registercontroller; en/of
d. iedere andere Belanghebbende.

Deel 5 Slotbepalingen

5.1 Per 1 januari 2019 is deze tekst ook beschikbaar via www.vrc.nl.

5.2 De volgende post-initiële masteropleidingen tot Executive Master of Finance and Control (EMFC) zijn door de VRC erkend als opleiding tot ‘Registercontroller (RC)’ en worden namens deze daarvoor geaccrediteerd door de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Afgestudeerden aan deze opleidingen hebben – onder daarvoor aanvullend geldende voorwaarden – het recht zich in te schrijven in het VRC-register en daarmee tot het persoonlijk voeren van het dienstmerk ‘RC’:

a. Vrije Universiteit, Amsterdam.
b. Rijksuniversiteit Groningen, Groningen;
c. Universiteit van Tilburg, Tilburg;
d. Universiteit Nyenrode, Breukelen;
e. Universiteit Maastricht, Maastricht;
f. Universiteit van Amsterdam;
g. Erasmus Universiteit, Rotterdam.